

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาเรื่องศึกษาความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓๐๒ ฉบับ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป แบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ จำแนกตามเพศโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ จำแนกตามอายุและระดับชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนกำลังสองเฉลี่ย

- F แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณา (F-distribution)
- * แทน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕
- Sig . แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๒๗	๔๒.๐๕
หญิง	๑๗๕	๕๗.๙๕
รวม	๓๐๒	๑๐๐.๐๐

จากตาราง ๔.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๓๐๒ คน ส่วนใหญ่เป็นหญิงจำนวน ๑๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๙๕ เป็นชาย จำนวน ๑๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๐๕

ตาราง ๔.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
๑๕ ปี	๔๕	๑๖.๒๓
๑๖ ปี	๑๔๗	๔๘.๖๘
๑๗ ปี	๘๕	๒๘.๑๕
๑๘ ปี	๒๕	๘.๙๕
รวม	๓๐๒	๑๐๐.๐๐

จากตาราง ๔.๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ ๑๖ ปี จำนวน ๑๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๘ รองลงมาได้แก่อายุ ๑๗ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๕ อายุ ๑๕ ปี จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๓ และอายุ ๑๘ ปี จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๕ ตามลำดับ

ตาราง ๔.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๘๐	๒๖.๔๕
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๑๑๓	๓๗.๔๒
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๐๕	๓๖.๐๕
รวม	๓๐๒	๑๐๐.๐๐

จากตาราง ๔.๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๒ รองลงมาได้แก่อยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๕ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔๕ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทม. เขต ๑ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น ๕ ระดับ (วัฒนา สุนทรชัย, ๒๕๔๗, หน้า ๗๑) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๓.๕๐ - ๔.๔๕	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	๒.๕๐ - ๓.๔๕	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	๑.๕๐ - ๒.๔๕	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐ - ๑.๔๕	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตาราง ๔.๔ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยภาพรวม โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมใน โรงเรียน	n=๓๐๒		ระดับของ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านเทคนิคและวิธีการสอน	๓.๕๑	๐.๖๘	มาก
ด้านสื่อการเรียนการสอน	๓.๖๑	๐.๕๒	มาก
ด้านการวัดผลและประเมินผล	๓.๕๘	๐.๖๕	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๓	๐.๕๓	มาก

จากตาราง ๔.๔ พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๕๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=๓.๖๑$) ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X}=๓.๕๘$) ด้านเทคนิคและวิธีการสอน ($\bar{X}=๓.๕๑$)

ตาราง ๔.๕ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านเทคนิคและวิธีการสอน โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ด้านเทคนิคและวิธีการสอน	n=๓๐๒		ระดับของความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. จัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการสอน	๓.๔๔	๐.๕๓	ปานกลาง
๒. มีการเสริมแรงใจแก่นักเรียนสม่ำเสมอ	๓.๒๓	๑.๐๕	ปานกลาง
๓. ให้แนวคิดและวิธีการเรียนรู้แก่นักเรียน	๓.๔๐	๑.๐๖	ปานกลาง
๔. ทบทวนเนื้อหาเดิมก่อนเข้าสู่บทเรียนใหม่	๓.๒๕	๑.๐๒	ปานกลาง
๕. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๒๕	๑.๑๑	ปานกลาง
๖. ให้คำแนะนำในการเรียนการสอน แก่นักเรียน	๓.๑๖	๑.๑๖	ปานกลาง
๗. เริ่มต้นการสอนในชั้นเรียนได้อย่างน่าสนใจ	๓.๓๖	๑.๑๖	ปานกลาง
๘. จัดการเรียนการสอนจากง่ายไปหายาก	๓.๓๒	๑.๑๓	ปานกลาง
๙. อธิบายเนื้อหาวิชาเข้าใจได้อย่างชัดเจน	๔.๔๑	๐.๖๕	มาก
๑๐. ใช้ภาษาถูกต้อง ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๒๒	๐.๘๓	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๑	๐.๖๘	มาก

จากตาราง ๔.๕ พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านเทคนิคและวิธีการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๕๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ๒ ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง ๘ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อธิบายเนื้อหาวิชาเข้าใจได้อย่างชัดเจน ($\bar{X}=๔.๔๑$) และใช้ภาษาถูกต้อง ชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\bar{X}=๔.๒๒$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการสอน ($\bar{X}=๓.๔๔$) ให้แนวคิดและวิธีการเรียนรู้แก่นักเรียน ($\bar{X}=๓.๔๐$) เริ่มต้นการสอนในชั้นเรียนได้อย่างน่าสนใจ ($\bar{X}=๓.๓๖$) จัดการเรียนการสอนจากง่ายไปหายาก ($\bar{X}=๓.๓๒$) นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=๓.๒๕$) มีการเสริมแรงใจแก่นักเรียนสม่ำเสมอ ($\bar{X}=๓.๒๓$) ทบทวนเนื้อหาเดิมก่อนเข้าสู่บทเรียนใหม่ ($\bar{X}=๓.๒๕$) และให้คำแนะนำในการเรียนการสอนแก่นักเรียน ($\bar{X}=๓.๑๖$) ตามลำดับ

ตาราง ๔.๖ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายตอบบทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	n=๓๐๒		ระดับของ ความ คิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. จัดเตรียมเอกสาร หนังสือหรือข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้	๔.๐๕	๐.๘๘	มาก
๒. ใช้สื่อตามลำดับก่อน หลังอย่างคล่องแคล่ว	๔.๓๔	๐.๗๖	มาก
๓. ใช้สื่อได้หลากหลายและเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	๓.๘๖	๐.๕๘	มาก
๔. ใช้สื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน	๓.๕๒	๑.๐๖	มาก
๕. สื่อเพียงพอกับความต้องการใช้ของผู้เรียนและผู้สอน	๓.๔๕	๑.๐๕	ปานกลาง
๖. สื่อที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	๓.๕๓	๑.๐๕	มาก
๗. สื่อมีความเหมาะสมกับความรู้ที่จะสอนและประสบการณ์ที่ นักศึกษาจะได้รับ	๓.๓๓	๐.๕๕	ปานกลาง
๘. สื่อมีขนาดเหมาะสมและชัดเจน	๓.๑๖	๐.๕๖	ปานกลาง
๙. สื่อการสอนกระตุ้นความสนใจแก่นักศึกษา	๓.๖๒	๑.๓๘	มาก
๑๐. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมในการใช้สื่ออย่างทั่วถึง	๓.๓๗	๐.๕๕	ปานกลาง
๑๑. มีการจัดกิจกรรมให้เห็นสภาพจริง เช่น จัดอภิปรายในห้องเรียน	๓.๑๖	๐.๕๕	ปานกลาง
๑๒. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการสอน	๓.๔๖	๑.๐๑	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๖๑	๐.๕๒	มาก

จากตาราง ๔.๖ พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายตอบบทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๖๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ๖ ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง ๖ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ใช้สื่อตามลำดับก่อน หลังอย่างคล่องแคล่ว ($\bar{X}=๔.๓๔$) จัดเตรียมเอกสาร หนังสือหรือข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ($\bar{X}=๔.๐๕$) ใช้สื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=๓.๕๒$) ใช้สื่อได้หลากหลายและเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน ($\bar{X}=๓.๘๖$) สื่อการสอนกระตุ้นความสนใจแก่นักศึกษา ($\bar{X}=๓.๖๒$) สื่อที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=๓.๕๓$) สื่อ

เพียงพอกับความต้องการใช้ของผู้เรียนและผู้สอน ($\bar{X}=๓.๔๕$) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างสื่อการสอน ($\bar{X}=๓.๔๖$) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมในการใช้สื่ออย่างทั่วถึง ($\bar{X}=๓.๓๓$) สื่อมีความเหมาะสมกับความรู้ที่จะสอนและประสบการณ์ที่นักศึกษาจะได้รับ ($\bar{X}=๓.๓๓$) สื่อมีขนาดเหมาะสมและชัดเจน ($\bar{X}=๓.๑๖$) มีการจัดกิจกรรมให้เห็นสภาพจริง เช่น จัดอภิปรายในห้องเรียน ($\bar{X}=๓.๑๖$)

ตาราง ๔.๓ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ด้านการวัดผลและประเมินผล	n=๓๐๒		ระดับของ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. วัดผลและประเมินผลนักเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอน	๓.๔๖	๑.๐๐	ปานกลาง
๒. การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๓๓	๑.๐๓	ปานกลาง
๓. สังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนทุกสถานการณ์	๔.๔๑	๐.๖๕	มาก
๔. ประเมินจากพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออก	๔.๒๒	๐.๘๓	มาก
๕. ประเมินผลการเรียนการสอนของนักเรียน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน	๔.๐๕	๐.๘๘	มาก
๖. ประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และครอบคลุม เนื้อหาที่กำหนด	๓.๔๓	๑.๐๑	ปานกลาง
๗. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๓๑	๑.๐๖	ปานกลาง
๘. มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย	๓.๔๓	๑.๐๑	ปานกลาง
๙. ประเมินตนเองจากเพิ่มสะสมงานของนักเรียน	๓.๓๐	๑.๐๕	ปานกลาง
๑๐. ประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้	๓.๒๓	๐.๕๕	ปานกลาง
๑๑. ประเมินจากการการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน	๓.๔๖	๑.๐๑	ปานกลาง
๑๒. ประเมินจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	๓.๒๔	๑.๐๔	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๘	๐.๖๕	มาก

จากตาราง ๔.๗ พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๕๘$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ๓ ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง ๕ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนทุกสถานการณ์ ($\bar{X}=๔.๔๑$) ประเมินจากพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออก ($\bar{X}=๔.๒๒$) ประเมินผลการเรียนการสอนของนักเรียน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน ($\bar{X}=๔.๐๕$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด ($\bar{X}=๓.๔๗$) ประเมินจากการการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน ($\bar{X}=๓.๔๖$) วัดผลและประเมินผลนักเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ($\bar{X}=๓.๔๖$) มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย ($\bar{X}=๓.๔๓$) การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=๓.๓๓$) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=๓.๓๑$) ประเมินตนเองจากแฟ้มสะสมงานของนักเรียน ($\bar{X}=๓.๓๐$) ประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ ($\bar{X}=๓.๒๗$) และประเมินจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น ($\bar{X}=๓.๒๔$) ตามลำดับ

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ จำแนกตามเพศโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ตาราง ๔.๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ จำแนกตามเพศโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอน ปลายต่อบทบาทของครูพระสอน ศีลธรรมในโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านเทคนิคและวิธีการสอน	๐.๖๗	๐.๐๖	๐.๖๕	๐.๐๕	๑.๒๒	๐.๒๓
ด้านสื่อการเรียนการสอน	๐.๔๕	๐.๐๔	๐.๕๔	๐.๐๔	๒.๒๑	๐.๑๓
ด้านการวัดผลและประเมินผล	๐.๖๗	๐.๐๖	๐.๗๐	๐.๐๕	๑.๓๘	๐.๕๖
ค่าเฉลี่ยรวม	๐.๕๑	๐.๐๕	๐.๕๕	๐.๐๔	๒.๕๓	๐.๐๖

จากตาราง ๔.๘ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test) โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ จำแนกตามอายุและระดับชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

ตาราง ๔.๙ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ จำแนกตามอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านเทคนิคและวิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๑	๓	๐.๒๔	๐.๕๑	๐.๖๘
	ภายในกลุ่ม	๑๓๕.๗๔	๒๕๘	๐.๕๓		
	รวม	๑๔๐.๔๕	๓๐๑			
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๔๐	๓	๐.๑๓	๐.๕๐	๐.๖๘
	ภายในกลุ่ม	๘๐.๕๘	๒๕๘	๐.๒๓		
	รวม	๘๑.๙๘	๓๐๑			
ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๕	๓	๐.๑๒	๐.๒๕	๐.๘๖
	ภายในกลุ่ม	๑๔๑.๘๔	๒๕๘	๐.๕๔		
	รวม	๑๔๒.๑๙	๓๐๑			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๕	๓	๐.๑๒	๐.๔๑	๐.๗๕
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๓๔	๒๕๘	๐.๒๙		
	รวม	๘๕.๖๐	๓๐๑			

จากตาราง ๔.๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทมพมหนคร เขต ๑ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตาราง ๔.๑๐ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทมพมหนคร เขต ๑ จำแนกตามอายุและระดับชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านเทคนิคและวิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๓	๒	๐.๑๕	๐.๔๐	๐.๖๓
	ภายในกลุ่ม	๑๔๐.๐๓	๒๕๕	๐.๕๓		
	รวม	๑๔๐.๔๕	๓๐๑			
ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๕	๒	๐.๐๕	๐.๓๕	๐.๖๑
	ภายในกลุ่ม	๘๑.๒๐	๒๕๕	๐.๒๓		
	รวม	๘๑.๓๕	๓๐๑			
ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๐.๒๐	๒	๐.๑๐	๐.๒๑	๐.๘๑
	ภายในกลุ่ม	๑๔๒.๐๐	๒๕๕	๐.๕๓		
	รวม	๑๔๒.๑๕	๓๐๑			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๑	๒	๐.๐๑	๐.๐๒	๐.๙๘
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๖๘	๒๕๕	๐.๒๕		
	รวม	๘๕.๖๙	๓๐๑			

จากตาราง ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อบทบาทของครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษากทมพมหนคร เขต ๑ จำแนกตามระดับชั้นเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕